

KAMU İHALE KURULU

KARARLARI



KAMU İHALE KURUL KARARI

TEMİZLİK PERSONEL DESTEK HİZMETİ			
Toplantı No: 2016/036	Gündem No: 12	Karar Tarihi: 20.06.2016	Karar No: 2016/UH.II-1630
Şikayete Konu İhale	2016/115484 İhale Kayıt Numaralı "Temizlik Personel Destek Hizmeti" İhalesi.		
Başvuru Tarih ve Sayısı	İhaleyi Yapan İdare		
07.06.2016 / 34203	Tire Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Müdürlüğü,		

KURUMCA YAPILAN İNCELEME:

Tire Belediye Başkanlığı Destek Hizmetleri Müdürlüğü tarafından 10.05.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Temizlik Personel Destek Hizmeti" ihalesine ilişkin olarak Derya Çelik Mavi Sinema İnşaat Temizlik Basın Yayın Reklamcılık San. ve Tic. Ltd. Şti.nin 26.05.2016 tarihinde yaptığı şikâyet başvurusunun, idarenin 31.05.2016 tarihli yazısı ile reddi üzerine, başvuru sahibince 07.06.2016 tarih ve 34203 sayı ile Kurum kayıtlarına alınan 06.06.2016 tarihli dilekçe ile itirazın şikâyet başvurusunda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2016/1368 sayılı itirazın şikâyet dosyası kapsamında yapılan inceleme neticesinde esas inceleme raporu tanzim edilmiştir.

KARAR:

Esas inceleme raporu ve ekleri incelendi.

İtirazın şikâyet dilekçesinde özetle, kesinleşen ihale komisyonu kararında isteklilerce sunulan iş deneyim belgelerinin, dokümanda belirlenen benzer iş tanımına uygun olmadığı belirtilmiş ve bu suretle ihalenin iptal edildiği,

İdari Şartname'de ihale konusu için "Temizlik personeli destek hizmeti" olarak belirtildiği, benzer iş tanımının ise "Cadde ve sokakların, pazar yerlerinin, park ve bahçelerin el ile süpürülmesi bir bütün halinde benzer iş olarak kabul edilecektir." şeklinde belirlendiği, taraflarınca "... 49 Personel, çöp toplama, park ve bahçelerin bakım onarım ve temizliğine ait hizmet işi" ne ilişkin iş deneyim belgesinin sunulduğu, mezkûr ihalenin konusu ve ilgili mevzuat dikkate alındığında, sunmuş oldukları iş deneyim belgesinin benzer iş tanımını karşıladığı belirtilerek tekliflerinin uygun görülmesi ve ihalenin uhdesinde bırakılması gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

Başvuru sahibinin iddialarının değerlendirilmesi sonucunda aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Bütün tekliflerin reddedilmesi ve ihalenin iptali" başlıklı 39'uncu maddesinde "İhale komisyonu kararı üzerine idare, verilmiş olan bütün teklifleri reddederek ihaleyi iptal etmekte serbesttir. İhalenin iptal edilmesi halinde bu durum bütün isteklilere derhal bildirilir. İdare bütün tekliflerin reddedilmesi nedeniyle herhangi bir yükümlülük altına girmez. Ancak, idare isteklilerin talepte bulunması halinde, ihalenin iptal edilme gerekçelerini talep eden isteklilere bildirir." hükmü,

İdari Şartname'nin "İhale konusu işe ilişkin bilgiler" başlıklı 2'nci maddesinde "2.1. İhale konusu hizmetin;

a) Adı: Temizlik personel destek hizmeti

b) Miktarı ve türü:

Hizmet alımı, 60 işçi 12 ay

Ayrıntılı bilgi idari şartnamenin ekinde yer almaktadır.

c) Yapılacağı yer: Tire Belediyesi mücavir alan sınırları dahil

..." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin 7.6'ncı maddesinde "Benzer iş olarak kabul edilecek işler aşağıda belirtilmiştir:

Cadde ve sokakların, pazar yerlerinin, park ve bahçelerin el ile süpürülmesi bir bütün halinde benzer iş olarak kabul edilecektir." düzenlemesi,

Teknik Şartname'nin "İhalenin Konusu" başlıklı 1'inci maddesinde "01.06.2016 – 31.05.2017 tarihleri arası 12 ay süreli, 60 personel ile Tire Belediyesinde; şartnamenin 3.maddesinde tanımlamaları yapılan [Bölge sorumlusu (1 kişi), Şoför (18 kişi), Temizlik personeli (39 kişi), Engelli personel (2 kişi)] hizmetleri yerine getirmek üzere Temizlik Personel Destek Hizmet Alımı İşi İhalesi 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümleri çerçevesinde yapılmasıdır." düzenlemesi,

Aynı Şartname'nin "Yapılacak İşin Niteliği" başlıklı 3'üncü maddesinde "Tire Belediyesi Temizlik İşleri Müdürlüğü faaliyetleri içerisinde yer alan şehrin katı atıklarının toplanması, nakli, şehir sınırları içerisinde yer alan tüm cadde ve sokakların süpürülmesi ve temizliği faaliyetlerinde yer almak üzere personel destek hizmeti.

a) Bölge sorumlusu; Personelin sevk ve idaresinde görev yapacak personel

b) Şoförler; Temizlik faaliyetinde kullanılacak olan İdareye ait muhtelif tipteki araçlarda görev yapacak personel

c) Temizlik personeli; Temizlik faaliyetinde kullanılacak olan İdareye ait muhtelif tipteki araçlarda çöp ve katı atık toplamada, cadde ve sokakların süpürülmesinde görev yapacak personel" düzenlemesi yer almaktadır.

İhale dokümanı düzenlemelerinden, personel çalıştırılmasına dayalı olduğu anlaşılan ihaleye konu işin, Tire Belediyesi sorumluluk sahası kapsamında yer alan alanın katı atıklarının toplanması, nakli, şehir sınırları içerisinde yer alan tüm cadde ve sokakların süpürülmesi ve temizliği faaliyetlerinde yer almak üzere personel destek hizmeti alımı işi olduğu, söz konusu hizmet alımı kapsamında yalnızca personel istihdamının ön görüldüğü, bir bütün halinde olmak üzere cadde ve sokakların, pazar yerlerinin, park ve bahçelerin el ile süpürülmesi işlerinin de ihalede, benzer iş olarak belirlendiği anlaşılmıştır.

İhale süreci incelendiğinde, 10.05.2016 tarihinde yapılan ihaleye 7 isteklinin katıldığı, 17.05.2016 tarihli ihale komisyonu kararında, işin niteliği ve benzer iş tanımı arasındaki çelişki bulunduğu gerekçe gösterilerek ihalenin iptal edildiği, ihalenin iptaline ilişkin ihale komisyonu kararının 18.05.2016 tarihinde ihale yetkilisine onaylandığı, EKAP Sistemi üzerinden ihalenin iptali kararının isteklilere, esasında iptal gerekçesi olmayan ve 17.05.2016 tarihli ihale komisyonu kararında da yer almayan "...İsteklilerce sunulan iş deneyim belgelerinin, idaremizce hazırlanan benzer iş tanımına uymaması nedeniyle bütün teklifler reddedilerek ihale iptal edilmiştir." ifadesine yer verilmek suretiyle 18.05.2016 tarihinde iletilendiği anlaşılmıştır.

Bunun üzerine başvuru sahibi Mavi Sinema İnş. Tem. Bas. Yay. Rek. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından, ihalede sunmuş oldukları iş deneyim belgesinin, benzer iş tanımına uygun işleri kapsadığı iddia edilerek 25.05.2016 tarihinde idareye şikâyet başvurusunda bulunulduğu, idare tarafından istekliye iletilen 31.05.2016 tarihli cevabi yazıda, kesinleşen ihale komisyonu kararında geçen iptal gerekçesine "Anılan işin mahiyeti ile İdaremizce yapılan benzer iş tanımı arasında komisyonumuzca çelişki bulunduğu değerlendirilmektedir. İsteklilerce sunulan iş deneyim belgelerinin iş tanımları da birlikte ele alındığında konu hakkında objektif değerlendirme yapma olanağının bulunmadığı kanaatine varılmıştır. Açıklanan gerekçe doğrultusunda ihalenin, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 39.maddesi hükümlerine göre, iptal edilmesi uygun görülmüş olup..." ifadeleri aktarılmak suretiyle bu defa 17.05.2016 tarihli ihale komisyonu kararında olduğu haliyle yer verildiği görülmüştür.

İlerleyen süreçte, başvuru sahibi istekli tarafından, sunmuş oldukları iş deneyim belgesinin, benzer iş tanımına uygun olduğu ve bu gerekçeyle tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının mevzuata aykırı olduğu yönündeki iddiasını içeren 07.06.2016 tarihli itirazın şikâyet dilekçesiyle Kuruma başvuruda bulunulduğu, söz konusu dilekçede, 17.05.2016 tarihli ihale komisyonu kararında ve 31.05.2016 tarihli idare yazısında ihalenin iptal edilme gerekçesi olarak belirtilen, anılan işin mahiyeti ile ihale dokümanında yapılan benzer iş tanımı arasında çelişki bulunması hususuna karşı herhangi bir iddiada bulunulmadığı anlaşılmıştır.

Netice itibarıyla, ihalenin 4734 sayılı Kanun'un 39'uncu uyarınca 17.05.2016 tarihli komisyon kararı ile iptal edildiği, anılan kararda herhangi bir isteklinin teklifinin iş deneyim belgesinin benzer iş tanımına uygun olmadığından değerlendirme dışı bırakıldığına ilişkin bir ifadeye yer verilmediği, yine 17.05.2016 tarihinde düzenlenmiş "Uygun olmayan belgelerin uygun sayılmama gerekçelerine ilişkin tutanak" ta da bu yönde herhangi bir tespitin yer almadığı dolayısıyla başvuru sahibinin teklifinin, şikâyet ve itirazın şikâyet dilekçelerinde belirttiği gibi değerlendirme dışı bırakılmadığı, Kuruma yapılan başvurunun da ihalenin iptali işlemine karşı olmadığı hususları bir arada değerlendirildiğinde, anılan iddiaya yönelik karar verilmesine gerek bulunmadığı, bu bakımdan itirazın şikâyet başvurusunun reddi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince itirazın şikâyet başvurusunun reddine, Oybirliği ile karar verildi.