

# KAMU İHALE KURULU

## KARARLARI



### KAMU İHALE KURUL KARARI

#### ATIKLARIN TOPLANMASI VE NAKLİ, CADDE, SOKAK VE PAZAR YERLERİNİN EL VE MAKİNE İLE SÜPÜRÜLMESİ, YIKANMASI, ÇÖP KONTEYNERLERİNİN YIKANMASI

Toplantı No: 2016/017	Gündem No: 31	Karar Tarihi: 07.03.2016	Karar No: 2016/UM.IV-752
Şikayete Konu İhale	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından 11.02.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Koruge Boru, Betonarme ve Beton Büz Alımı" ihalesi.		
Başvuru Tarih ve Sayısı	İhaleyi Yapan İdare		
03.03.2016 / 13624	Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Dairesi Başkanlığı,		

#### KURUMCA YAPILAN İNCELEME:

Kahramanmaraş Büyükşehir Belediye Başkanlığı Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından 11.02.2016 tarihinde açık ihale usulü ile gerçekleştirilen "Koruge Boru, Betonarme ve Beton Büz Alımı" ihalesine ilişkin olarak başvuru sahibince 03.03.2016 tarih ve 13624 sayılı Kurum kayıtlarına alınan dilekçe ile başvuruda bulunulmuştur.

Başvuruya ilişkin olarak 2016/581 sayılı dosya kapsamında yapılan inceleme neticesinde ön inceleme raporu tanzim edilmiştir.

#### KARAR:

Ön inceleme raporu ve ekleri incelendi.

Başvuru dilekçesinde özetle, ihale salonunda zarfların açılması sonrası fiyat uçurumlarının firmalarınca fark edilmesi neticesinde, idareye sözlü olarak "Teklifin sehven oluşturduğu, zira birim fiyat teklif cetvelinde birimin adet olduğu gözden kaçarak metre fiyatı verildiği" belirtilerek tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılmasının talep edildiği, komisyon başkanının "değerlendirme aşamasında bırakılacağı" söylemi tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılacağını akıllarına getirdiği, yaptıkları araştırma neticesinde vermiş oldukları teklifin sınır değerinin %85'inde küçük olduğu görüldüğü, kendilerinden aşırı düşük açıklaması istenileceği ve bu sorguya cevap verilmeyeceği düşüncesinde iken, 16.02.2016 onay ve EKAP tebliğ tarihli komisyon kararı ile ihalelerin üzerinde kaldığı görüldüğü, karar içerisinde yaklaşık maliyet ve sınır değer tutarları aranmışsa da sınır değer ancak isteklilerin kişisel hesaplaması sonucunda çıkarıldığı, idarenin 16.02.2016 ve 24.02.2016 tarihli şikâyet başvurularına cevap verilmediği, cevap verilmemesine rağmen 3 farklı sözleşmeye davet yazısı EKAP üzerinden tebliğ edildiği, ihale komisyonu ve idarenin yanlış karar aldığına aleni ve aşkar olduğu, taraflarından istenilmesi zorunlu olan aşırı düşük açıklamasının istenmediği, iki farklı itiraz dilekçelerine cevap verilmeden karar alındığı, teklifinin sınır değerinin %85 oranında altında olması nedeni ile piyasa uygunluğunun mümkün olmayacağı düşünüldükçe, ihale komisyonu kararının iptal edilerek, teklifinin değerlendirme dışı bırakılıp, ilgili işlerinin taahhüdünün altından çıkarılıp düzeltici işlem tesis edilmesi gerektiği iddialarına yer verilmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhalelere yönelik başvurular" başlıklı 54'üncü maddesinin birinci fıkrasında "İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden aday veya istekli ile istekli olabilecekler, bu Kanunda belirtilen şekil ve usul kurallarına uygun olmak şartıyla şikâyet ve itirazın şikâyet başvurusunda bulunabilirler" hükmü,

İhalelere Yönelik Başvurular Hakkında Yönetmelik'in "Başvuru ehliyeti" başlıklı 5'inci maddesinde "(1) İhale sürecindeki hukuka aykırı işlem veya eylemler nedeniyle bir hak kaybına veya zarara uğradığını veya zarara uğramasının muhtemel olduğunu iddia eden;

c) İstekliler; yeterlik başvurularının veya tekliflerin sunulması, değerlendirilmesi ve ihalenin sonuçlandırılmasına ilişkin idari işlem veya eylemler, hakkında başvuruda bulunabilir" hükmü bulunmaktadır.

İsteklilerin ihaleye teklif sunmaktaki nihai amacını, ihalenin kendileri üzerinde bırakılmasının sağlanması hususu teşkil etmektedir. 4734 sayılı Kanun'un 30'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında da, verilen tekliflerin, zeyilname düzenlenmesi hali hariç, herhangi bir sebeple geri alınamayacağı ve değiştirilemeyeceği belirtilmiştir. Bu çerçevede; idareye şikâyet, Kuruma itirazın şikâyet başvurusunda

bulunulabilmesi için, aday, istekli veya istekli olabileceklerin hukuken korunması gereken bir hakkının olması veya hukuka aykırı bir şekilde zarara uğrama durumunun söz konusu olması gerekmektedir.

İhalenin 1, 2 ve 3'üncü kısımların başvuru sahibi istekli üzerinde bırakıldığı, ancak dilekçede aşırı düşük teklif sorgulamasına tabi tutularak, teklifinin değerlendirme dışı bırakılıp düzeltici işlem kararı alınması gerektiği hususu şikâyet edilmektedir. Kamu İhale Kurulunun yerleşik kararlarında ihale üzerinde bırakılan isteklinin kendi teklifini geçersiz bırakacak işlemler hususunda başvuru ehliyeti bulunmadığına karar verildiği, bu çerçevede isteklinin söz konusu hususa ilişkin olarak başvuru ehliyetinin bulunmadığı, ilgilinin ekonomik açıdan en avantajlı teklif sahibi olarak belirlendiği ve ihalenin 1, 2 ve 3'üncü kısımlarının istekli üzerinde bırakıldığı, şikâyetçinin ihaleye teklif vermek suretiyle elde etmek istediği menfaate kavuştuğu, dolayısıyla başvuru ehliyetini haiz olmadığı anlaşılmıştır.

Bu çerçevede, başvuru sahibinin "ihalenin 1, 2 ve 3'üncü kalemlerinin kendi firmaları üzerinde bırakıldığı, ancak birim fiyat cetvelinde birimin adet olduğu gözden kaçarak metre fiyatı verdikleri, dolayısıyla tekliflerinin aşırı düşük olduğu için değerlendirme dışı bırakılması gerektiği" iddiasına ilişkin olarak alınan ihale kararı ile bir hak kaybının söz konusu olmadığı değerlendirildiğinden, başvurunun anılan Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi uyarınca ehliyet yönünden reddi gerekmektedir.

Bu itibarla, 4734 sayılı Kanun'un 54'üncü maddesinin onbirinci fıkrasının (c) bendi gereğince başvurunun ehliyet yönünden reddi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, 4734 sayılı Kanun'un 65'inci maddesi uyarınca bu kararın tebliğ edildiği veya tebliğ edilmiş sayıldığı tarihi izleyen 30 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemelerinde dava yolu açık olmak üzere,

Başvurunun reddine,

Oybirliği ile karar verildi.